#### **CHI SIAMO**

- Una parte consistente della comunità scientifica italiana attiva in Università e Centri di Ricerca pubblici e privati, e riconosciuta a livello nazionale e internazionale nel campo biomedico e delle Scienze della Vita, fautrice di un sistema di finanziamento della ricerca basato sulla meritocrazia.
- Vogliamo superare le polemiche e collaborare con il governo, al fine di riformare il sistema della ricerca pubblica nel Paese.
- Pensiamo che il Governo Renzi possa essere a questo proposito un interlocutore attento.

#### **CHI SIAMO**

Condizione imprescindibile: la volontà politica di rilanciare la ricerca pubblica.

#### COSA SERVE ALLA RICERCA ITALIANA

- La scienza odierna richiede massa critica e interdisciplinarità, in luoghi dotati delle più moderne infrastrutture.
- L'impossibilità di fare fronte a <u>costi</u> e <u>infrastrutture</u> nell'era dei "big data" sta facendo rapidamente diminuire la nostra competitività.
- Utile anche favorire la formazione di centri di aggregazione in alcuni Poli di eccellenza, per esempio su base regionale.
- ma solo se la politica dei finanziamenti viene radicalmente riformata per rilanciare anche la ricerca a progetto.

#### **5 PUNTI NEVRALGICI**

- 1. Finanziamenti progettuali scarsi ed erratici
- 2. Assente sostegno ai progetti individuali
- 3. Imprevedibilità dei bandi e nessuna certezza delle regole
- 4. Mancanza di attrattiva per ricercatori stranieri e italiani all'estero
- 5. Metodi di valutazione e selezione non sufficientemente meritocratici e trasparenti, e mancanza di coerenza tra le diverse fonti

### LA SPESA PER LA RICERCA: l'esempio della Gran Bretagna

The Allocation of Science and Research Funding 2016/17 to 2019/20

# Science and research budget allocations for financial years 2016/17 to 2019/20

Science and research are vital to our country's prosperity, security and wellbeing. At a time of tight control over public spending, the Government continues to protect investment and support our world-class research base.

Government is protecting science resource funding at its current level of £4.7 billion, which will rise in cash terms every year, for the rest of the Parliament. At the same time, we are investing in new scientific infrastructure on a record scale - delivering on the £6.9 billion science capital commitment in our manifesto. The total investment of £26.3 billion between 2016/17 to 2020/21 builds on the protections for the science budget in the last Parliament a decade of protection of the science budget, and a decade of sustained investment by this Government.

This includes a new £1.5 billion investment over the period 2016/17 – 2020/21 in a new Global Challenges Research Fund (GCRF), to ensure UK research takes a leading role in addressing the problems faced by developing countries. This is a unique opportunity for UK academics to work with partners around the world and at the same time to address some of the biggest challenges of our time.

While we're building new infrastructure, we are also ensuring we get the best return on our investments. Sir Paul Nurse set out his proposals to bring together the seven Research Councils under the banner of Research UK, and as the Chancellor confirmed in the Spending Review, the Government will take forward these recommendations subject to Parliament. As such, firm allocations are being provided for 2016/17 – 2017/18; with indicative allocations only for the later years in the SR period, 2018/19 – 2019/20. Allocations will be provided for these years as changes to the research landscape are taken forward.

4.7 M£/anno per 5 anni (2016-2020)

6.9 M£ per nuove infrastrutture

Investimento totale: 26.3 M£

Per paragone:

PNR = 2.5M€/3 anni = c/ca 800 m€/anno

Documento PDF allegato

## LA SPESA PER LA RICERCA: l'esempio della Gran Bretagna

Table 2. Breakdown of the Science Ring-fence and Global Challenges Research Fund.

Resource (£m)					
	16/17	17/18	18/19*	19/20*	SR15 Total
HEFCE	1,695	1,716	1,730	1,745	6,886
AHRC	101	101	99	98	398
BBSRC	353	356	350	347	1,406
EPSRC	807	796	790	783	3,176
ESRC	155	157	154	153	618
MRC	581	594	597	594	2,367
NERC Of which the Antarctic Logistics and Infrastructure Partition	291 30	294 30	290 30	288 30	<b>1,163</b> 118
STFC	388	396	406	414	1,603
UKSA	225	221	217	213	876
National Academies	98	98	98	98	393
International Activities, Science & Society and GO Science	23	22	22	21	89
Unallocated GCRF**	-	38	122	216	377
Subtotal	4,718	4,791	4,875	4,969	19,353
of which GCRF	112	215	299	393	1,019
Newton Fund	90	105	115	125	435
Totals	4,808	4,896	4,990	5,094	19,788

Spesa Corrente 2016-2017per tutti i Research Councils: **2,676 m£** 

di cui circa il 35% spesi in "responsive mode" (finanziamenti a progetto) = 936 m£

corretto per la differenza in ricchezza tra Italia e Regno Unito (fattore 1,44 = rapporto tra GDP per capita britannico e italiano)

= 650 m£ = 825 m€

Per paragone:

35% del PNR, c/ca 875 m€, dovrebbe essere dedicato ai finanziamenti a progetto

PRIN 2015 (esecutivo nel 2016) = 92 m€

PRIN 2016: uguale o meno?

#### **5 PUNTI NEVRALGICI**

- 1. Finanziamenti progettuali scarsi ed erratici
- 2. Assente sostegno ai progetti individuali
- 3. Imprevedibilità dei bandi e nessuna certezza delle regole
- Mancanza di attrattiva per ricercatori stranieri e italiani all'estero
- 5. Metodi di valutazione e selezione non sufficientemente meritocratici e trasparenti, e mancanza di coerenza tra le diverse fonti

### LA SPESA PER LA RICERCA: l'esempio della Gran Bretagna

The Allocation of Science and Research Funding 2016/17 to 2019/20

## Science and research budget allocations for financial years 2016/17 to 2019/20

Science and research are vital to our country's prosperity, security and wellbeing. At a time of tight control over public spending, the Government continues to protect investment and support our world-class research base.

Government is protecting science resource funding at its current level of £4.7 billion, which will rise in cash terms every year, for the rest of the Parliament. At the same time, we are investing in new scientific infrastructure on a record scale - delivering on the £6.9 billion science capital commitment in our manifesto. The total investment of £26.3 billion between 2016/17 to 2020/21 builds on the protections for the science budget in the last Parliament – a decade of protection of the science budget, and a decade of sustained investment by this Government.

This includes a new £1.5 billion investment over the period 2016/17 – 2020/21 in a new Global Challenges Research Fund (GCRF), to ensure UK research takes a leading role in addressing the problems faced by developing countries. This is a unique opportunity for UK academics to work with partners around the world and at the same time to address some of the biggest challenges of our time.

While we're building new infrastructure, we are also ensuring we get the best return on our investments. Sir Paul Nurse set out his proposals to bring together the seven Research Councils under the banner of Research UK, and as the Chancellor confirmed in the Spending Review, the Government will take forward these recommendations subject to Parliament. As such, firm allocations are being provided for 2016/17 – 2017/18; with indicative allocations only for the later years in the SR period, 2018/19 – 2019/20. Allocations will be provided for these years as changes to the research landscape are taken forward.

Per massimizzare i risultati
dell'investimento, il governo UK si è
impegnato a portare di fronte al
Parlamento la proposta del premio
Nobel Sir Paul Nurse di creare
RESEARCH UK (RUK), che funga da
interfaccia tra i Research Councils e il
Governo

= AGENZIA DELLA RICERCA

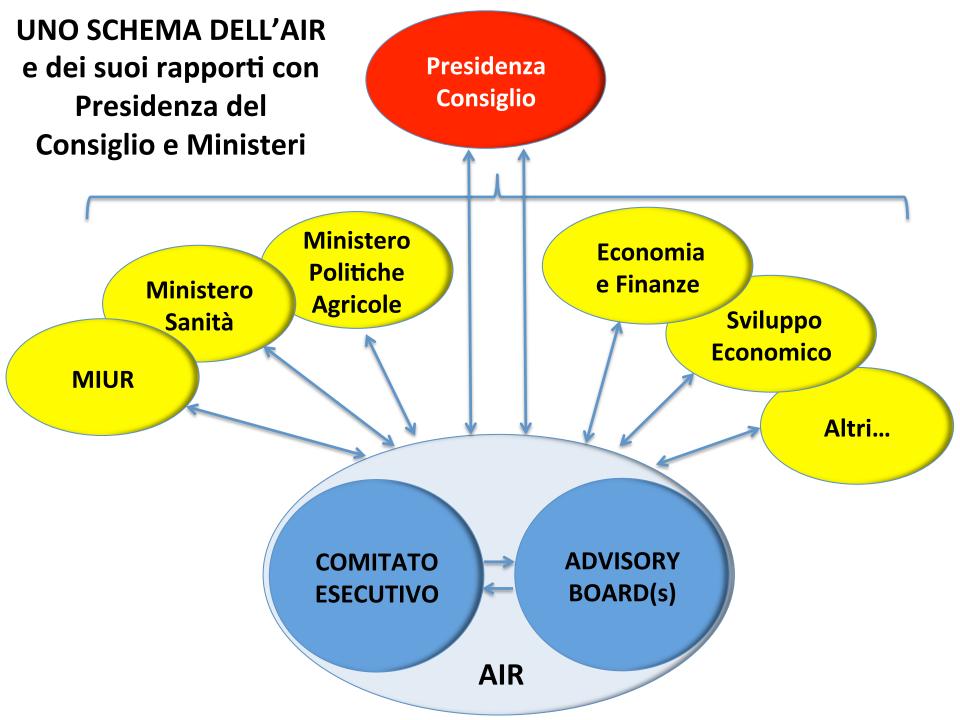
### PERCHE' SERVE UNA AGENZIA ITALIANA PER LA RICERCA (AIR)

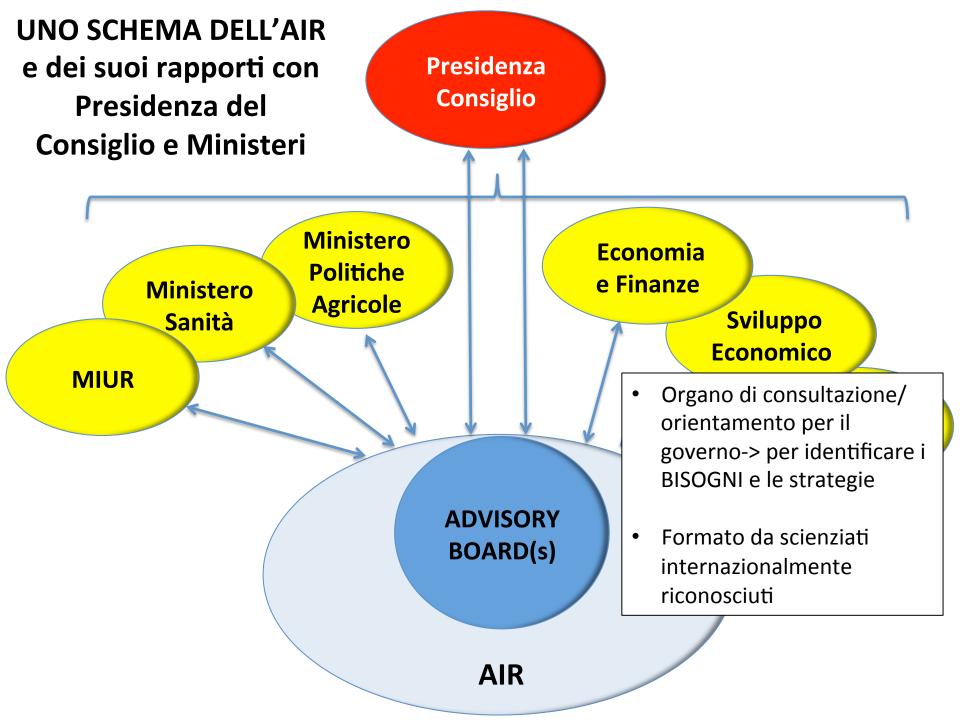
Fungere da organo di consulenza del governo in merito alla politica della scienza

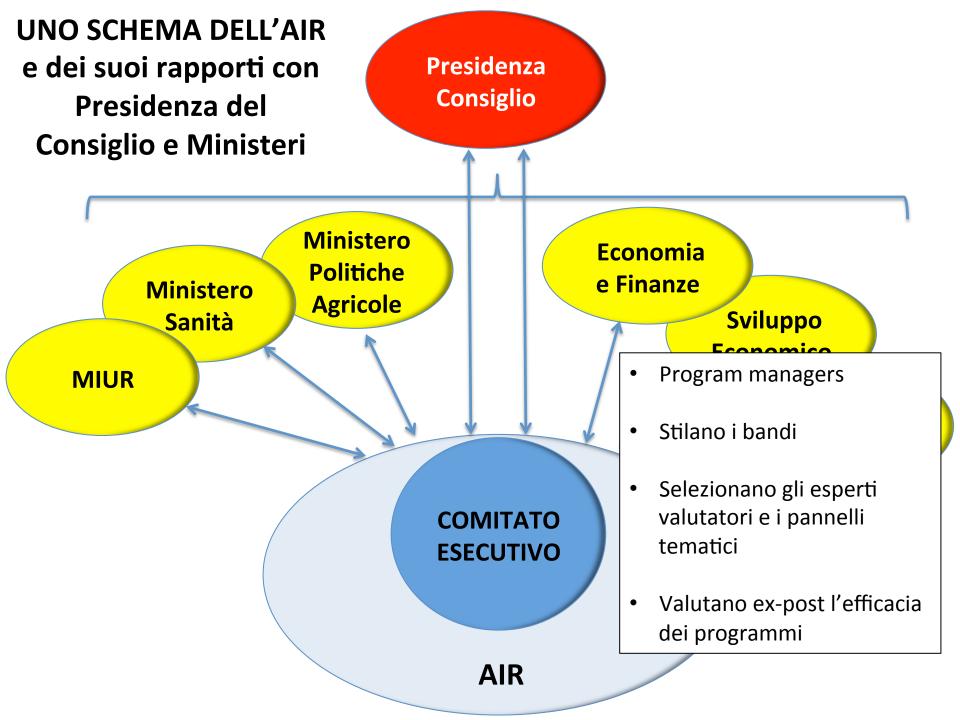
Funzioni "consultive": ADVISORY BOARD

- Garantire una gestione unificante dei finanziamenti alla ricerca voluti e stanziati dai diversi Ministeri coinvolti
- Sorvegliare la correttezza dei **meccanismi di valutazione** e l'efficacia delle politiche intraprese
- Fornire una visione prospettica del sistema ricerca e una accurata fotografia degli investimenti fatti

Funzioni "tecniche": COMITATO ESECUTIVO







Identification committee indipendente (7 membri selezionati dalla Commissione)

Comitato Esecutivo: il modello ERC

Commissione esecutiva (Scientific Officers / Accounting)

Consiglio Scientifico
(18-20 scienziati che rappresentano le aree scientifiche)
Definisce la strategia e la metodologia di finanziamento e seleziona i membri dei panel.

Durata in carica 4 anni

Evaluation panels (9 LS + 6 SH +10 PE)
Ciascuno composto da
10-20 scientists
Servono ad anni alterni generalmente per tre
volte.
Panel chair noto dall'inizio, nomi dei membri

solo dopo la chiusura del finanziamento

### COME PROCEDERE NELLA COSTITUZIONE DELL'AIR: una proposta

Per definire ruoli, competenze, regole per la composizione e modalità di interfacciamento con la politica e con le strutture esistenti, proponiamo di formare un **tavolo di consultazione** che comprenda:

- Membri del Governo e dei Ministeri
- Rappresentanti di organismi internazionali esperti in queste tematiche tipo EMBO e ERC, e di analoghe Agenzie della Ricerca europee (per es. Paul Nurse)
- Rappresentanti di Agenzie della Ricerca private operanti in Italia (Telethon, AIRC)
- Esponenti di gruppi super-partes italiani come per esempio Accademia dei Lincei

#### **CONCLUSIONI**

Chiediamo alla Presidenza del Consiglio e al Ministro un impegno a:

- Proseguire nel percorso di confronto e collaborazione, da concretizzarsi con la definizione di un interlocutore preciso presso il Ministero o la Presidenza del Consiglio.
- Aprire in tempi brevi il tavolo di confronto di cui sopra per definire ruoli, composizione e organizzazione dell'AIR.
- Chiarire esattamente, in prima analisi, l'entità dei fondi destinati alla ricerca, in particolare quella progettuale, nel periodo 2015-2020 tra PNR, PRIN, FIR e Sanità, e soprattutto di tutti questi finanziamento quanto viene dedicato a supportare la ricerca progettuale.